

# 海峡两岸体育社团比较刍议

谢 军<sup>1</sup>, 兰自力<sup>1</sup>, 徐 学<sup>2</sup>

(1. 集美大学体育研究所, 福建 厦门 361021; 2. 厦门大学台湾研究所, 福建 厦门 361005)

**摘 要:** 海峡两岸的中国大陆和台湾地区是同本同根, 有相同的人文社会背景, 因而两岸体育社团有许多相似之处, 但两岸的经济发展水平和体育运行机制不同, 因而两岸体育社团存在一定的差异。从体育社团的管理与运行机制、活动内容、交流互动意向等 3 个方面对两岸体育社团进行比较分析, 并在此基础上提出两岸体育社团交流的若干建议。

**关键词:** 海峡两岸; 体育社团; 交流; 对策

**中图分类号:** G812.1 (258) **文献标识码:** A **文章编号:** 1007 - 3612(2004)04 - 0443 - 03

## Comparative Studies on Sports Organizations between the Two Sides of Taiwan Straits

XIE Jun<sup>1</sup>, LAN Zi-li<sup>1</sup>, XU Xue<sup>2</sup>

(1. Institute of Sport Scientific Research, Jimei University, Xiamen 361021, Fujian China;

2. Institute of Research for Taiwan Routines, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian China)

**Abstract:** Within the same cultural and historical context, the sports organizations have a lot in common between the two sides of the Taiwan Straits. However, there still exist differences owing to the different economic development and sports mechanism. This paper compares and contrasts the sports organizations between the two sides of the Taiwan Straits from the mechanism of management, club activities, and exchange intentions, and thus puts forward countermeasures for mutual exchanges.

**Key words:** between the both sides of the Taiwan Straits; sports organizations; exchanges; countermeasures

## 1 海峡两岸民间体育社团的管理与运行机制

两岸的民间体育社团都包括正式和非正式两种形式。正式的是指依法登记设立的体育社团; 非正式的是指自发形成的、自主地进行体育活动的社团。

从依法登记设立的体育社团看, 相同点是: 1) 不同层次的体育社团向相应的社团登记管理机关申请、核准。2) 体育总会为群众性体育组织的龙头。大陆——中华全国体育总会, 包括各单项运动协会、行业体育协会和各种人群体育协会(以下简称“三大协会”); 台湾——“中华民国体育运动总会”, 包括各单项运动协会、人群体育协会。不同点是: 1) 大陆的体育社团多数是自上而下挂靠体育行政部门或行业系统、单位成立的, 社团活动经费由国家财政拨款<sup>[1]</sup>。并行使一定的行政职能。因此, 大陆“中华全国体育总会”对“三大协会”有着很强的协调和组织作用。而“三大协会”也同样对各基层体育社团起着协调和推广体育运动的开展作用。台湾的体育社团多数是自下而上, 独立登记申请成立。实际上台湾“体育运动总会”与各单项运动协会和各种人群协会之间是“平级”关系。由于其委托权, 即代理优秀运动员的培训、选训业务等权利被新成立的台湾“体委会”收回, 使其生存严重受挫<sup>[2]</sup>。2) 社会团体登记管理的条例不同。大陆按照《中华人民共和国社会团体登记管理条例》的第一章总则的第三条规定: “机关、团体、企业事业单位内部经本单位批准成立、在本单位内部活动

的团体。不属于本条例规定登记的范围。”也就是说, 大陆多数的基层体育社团是自发性的组织。台湾体育社团是根据群众的需要, 自主申请, 一般申请都可获得设立, 只有经申请登记的体育社团才能申请少量的财政补助, 但多数活动经费仍靠自身解决。因此, 台湾的体育社团在某种程度上是为方便申请“政府”的经费而登记的。3) 大陆的体育社团的法人一般没有明确的任职期限, 并承担着一一定的行政职务。台湾的体育社团的法人有明确的任职期限, 最多 2 任 8 年(这多指台湾“体育运动总会”和“中国台北奥委会”及各单项运动协会)<sup>[3]</sup>。

从自发形成的体育社团看, 相同点: 1) 自发形成的, 靠情感、情趣、共同需要来维持; 2) 其活动经费全是自行解决, 无财政上的补助。不同点: 1) 需要的不同。大陆是纯为身体健康, 治疗疾病的需要为主, 而台湾不仅有增进身体健康的需要, 而且伴随着浓郁的宗教色彩。2) 发起人或组织者不同。大陆一般是由社会基层的组织, 如街道、居委会、工会等宣传发动, 在社会体育指导员或体育积极分子的指导下成立的, 组织者的地位和职责是不确定的; 台湾是由宗族、教会或慈善机构的权威和有钱人物发起与组织的, 其组织者对社团有很高的权利和威望, 并具有很强的凝聚力。3) 经费来源不同。大陆一般无经费来源, 社会体育指导员对组织成员的指导多数是义务的; 台湾是由个人出钱, 即由发起人出活动经费, 并且进行适当的的经营。4) 活动的场所不同。大陆的活动场所多数在室外, 并伴有活动场所的不确定性; 台湾的活动场所多数由发起

投稿日期: 2002 - 11 - 18

基金项目: 国家社会科学基金项目《海峡两岸体育文化交流与合作前景规划的研究》(01CTY001)。

作者简介: 谢军(1964 - ), 男, 福建人, 讲师, 硕士, 研究方向社会体育学。

人提供,比较固定。5) 社团持续的时间不同。大陆自发形成的体育社团成立快但解体也快,持续性和稳定性不足;台湾自发形成的体育社团成立慢但不易解体,持续性和稳定性较好。6) 社团内部的层次结构不同。大陆:多数社团无建章定制,人员的流动性大;台湾:自身的运行机制较严密,人员相对固定,有许多的章程,其内部信息传递畅通、迅速。另外,社团的领导者有极大的权利,采取宗族、家族式的管理。

## 2 两岸体育社团的运动休闲内容比较

相同点:两岸所开展的体育活动内容都以中华传统的修身养性为主。具有自然和谐、养身保健、强度小、竞技性较低的特点。从台湾开展的“阳光健身计划”内容看,其社区休闲运动、职工休闲运动、海洋休闲运动、体育职工培训内容等,都将飞盘、跳绳、踢毽子,以及广受社区民众欢迎的休闲运动项目:太极拳、外丹功、国术、土风舞、槌球、木球等作为重点<sup>[4]</sup>。可以看出,以养身为核心的中国传统体育,已深深根植于台湾土壤。证明了中国传统文化土壤中的中国养身体育经得住岁月的侵蚀而不衰,这种民族心理上的历史积淀,能成为强有力的粘合剂。不同点:1) 大陆多以徒手方式活动,而台湾结合健身器械活动的内容较多。2) 大陆在保持民族传统体育特色的同时吸收和融合了现代西方的健身内容,而台湾在运动休闲的内容的选择上有两种分化:一部分社团是以中华传统体育特色为主;另一部分则选择现代西方的运动休闲内容进行。

## 3 两岸民间体育社团交流互动的意向比较

为了能较准确的掌握两岸民间体育社团交流的意向,我们委托厦门台商联谊会台湾的高雄、台南、花莲、南投、新竹、金门、澎湖、基隆、宜兰 9 个县市的 43 个体育社团进行走访和电话采访,同时,我们走访了福建省的 45 个民间体育社团(表 1、表 2)。

表 1 福建省部分县市体育社团对两岸体育交流意向调查

县市	福州	莆田	泉州	厦门	漳州	合计	比例/ %
采访社团数	9	6	12	9	9	45	100
愿意	9	5	12	8	7	41	91
不回答		1		1	2	4	9
不愿意							

表 2 台湾省部分县市体育社团对两岸体育交流意向调查

县市	高雄	台南	花莲	南投	新竹	金门	澎湖	基隆	宜兰	合计	比例/ %
采访社团数	4	5	4	3	5	6	5	5	6	43	100
愿意	2	2	1	1	2	4	4	2	4	22	51.16
不回答	1	1	2	1	2	2	1	3	2	15	34.88
不愿意	1	2	1	1	1					6	13.95

经统计分析得知(表 1、表 2):大陆方面,愿意交流的体育社团占调查数的 91%,不回答者占 9%,没有不愿意的明确表示。台湾方面则分别为愿意交流者占 51%,不回答者占 35%,不愿意者占 14%。表明:目前,愿意两岸体育社团交流的占多数,通过民间体育社团的交往,增进相互间的了解及彼此情感,创两岸之良性氛围仍占主流趋势。

## 4 两岸体育社会团体在交流中的问题

由于台湾同胞中有 80% 人的祖籍在福建,又有着地缘优

势。因此,我们以闽台体育社团的交流为个案进行调查分析两岸民间体育社团在交流过程中所存在的问题(表 3)。

表 3 1980 年~2000 年闽台体育社团交流情况统计

地区	福州	莆田	泉州	厦门	漳州	合计	比例/ %
出访批次	24	9	28	25	19	105	23.43
来访批次	74	24	69	76	57	300	66.96
互访批次	8	5	12	9	9	43	9.61
合计	106	38	109	110	85	448	100

由表 3 统计可见,“来访”的台湾体育社团有 300 批次,而“出访”的批次为 105 批次,二者的差距近 3 倍。造成两岸体育社会团体“来多去少”的原因是多方面的,但主要原因有四,其一:大陆的政策优势于台湾。表现为台胞来大陆的手续大约 10~15 天,并且来去自由,而大陆赴台湾的手续约 30~60 天,甚至更长;交流时,台湾对赴岛的大陆体育社团进行诸多的限制。如限制活动的时间、地点等。其二:组织者差异。表现为大陆“出访”的组织者依次为:政府(59.56%)、联合(多方合作,占 13.73%)、宗族(11.54%)、社团(9.68%)、个人(5.49%),而台湾则依次为:个人(34.56%)、社团(29.32%)、宗族(18.23%)、同乡会(17.89%)。其三:经费负担的不平衡。据多数接待大陆体育社团的台湾体育社团反映“名为两岸交流,实际为我方付费。”其四:交流的时机把握不好。表现为大陆“出访”时间的随机性较大,而台湾则抓住中国传统节日及当地的传统节日而展开。其五:中华传统体育的特色交流不明显。交流活动内容过多的选择现代体育,而富有民族特色的中华体育表现力不足。

## 5 启示

拓展海峡两岸民间体育交流应着重于两岸民间社团的交流,以此增进两岸人民之间的凝聚力,增强一个中国的认同感,促进两岸关系正常发展。有以下三方面值得我们去做:

5.1 成立海峡两岸民间体育团体交流的中介机构 在未来的 6~7 年中,在“三通”及 2008 年北京举办奥运会等有利因素影响下,两岸民间体育交流将更加频繁,在这个过程中,急需一个有计划、有目的、有组织地指导、协调海峡两岸民间体育团体交流的中介机构。调查发现,两岸体育界关于体育交流事项,过多的从单方面考虑,尚未成立两岸体育专门协调机构和专职人员,来研究、组织、协调海峡两岸体育交往,把它作

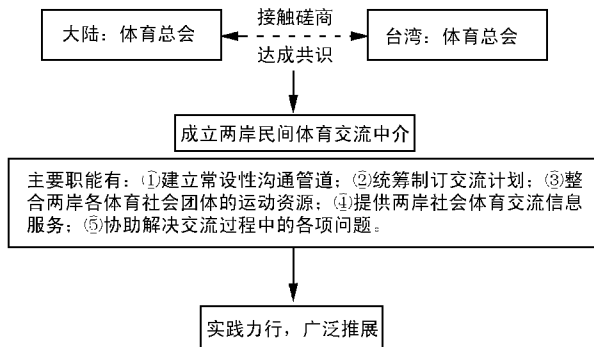


图 1

为一项重要的工作来抓。因此,拟定以下操作方法(图 1)。

大陆体育总会和台湾体育总会可以按照“一个国家内部事务”进行操作运行,即“经过双方委托的民间行业组织,就技术性问题进行协商, (下转第 447 页)

计划经济体制下体育被看成纯福利型的事,因此,对体育设施的规划与兴建很少考虑其布局的效益问题,而是主要考虑类似于中心地理论中的行政原则。这就造成了城市体育设施使用率极其低下的局面,并且由于规划不尽合理,在当前进行的体育场馆由事业型向经营型转变过程中面临着许多困难。

现阶段,随着经济的发展、城市化进程的加快,特别是2008年奥运会即将在我国举办,我国许多城市必将投入更多的资金用于体育设施建设。为了保证投资收益,特别是要更好地为广大居民提供体育健身娱乐服务,我国城市体育设施的布局应更加体现出科学性、合理性。根据中心地理论的基本思想,结合我国的具体国情,我们认为,我国城市体育设施的空间布局应注意以下几个问题。

首先,不同的资金来源应遵循不同的指导原则,甚至可以考虑几个原则的组合。如果是公共财政出资,应首先考虑行政原则,合理布局城市体育设施,保障每一位居民都有公平地使用体育设施的机会。同时兼顾市场原则,使体育设施在开放的同时能够获取一定的经济收益,减少对地方财政的依赖。如果是私人资本,则主要考虑市场原则,因为市场交换讲究的就是投资回报率,否则这种投入是非理性的。

其次,交通原则的贯彻应体现出一定的前瞻性。很长一段时间以来,我国城市交通主要借助于公共交通系统,使我国的体育设施空间布局受到很多限制。在今后一段时间内,随着城市经济的增长,公共交通系统将会更加发达,并且会有更多的私人汽车,体育设施的服务半径会大大增加,这就使体育设施的选址有了更大的选择余地。因此,体育设施的布局应具有战略眼光,充分考虑交通原则。

(上接第 444 页)

签署文件后由双方各自去解决达成共识的确认和实施问题。”2002年5月,国务院台办发表有关“三通”议题的谈话,对两岸所有实践过程、步骤、方法都说得非常清楚了。台湾民间对于大陆此种提的“三通”做法的配合意愿也非常高。

5.2 大力传播中国传统体育文化 台湾民间体育团体,其成员多数分布在社会的低层,除有较强的体育意识外,还有着很强的地缘、血缘等自然的地方感情。对养身为核心的中国传统体育有着深深的依恋,并深深根植于台湾土壤。证明了中国传统文化土壤中的中国养身体育经得住岁月的侵蚀而不衰,这种民族心理上的历史积淀,能成为强有效的粘合剂。因此,重点发展民族体育项目,是扩大与台的体育文化交流的有效途径。通过组织两岸体育、卫生保健专家共同开发适合中国人健身特点的体育活动内容和运动处方。并同时组织两岸体育民俗学家,挖掘整理中华传统体育项目,将富有特色的根植于中国传统文化土壤中的中国养身体育,在两岸进行传播。

5.3 大力培育闽、粤、浙的体育社会团体,发挥其对台作用 为适应新时期两岸交流的需求,增强各人群的交流,尤其是“原居民”的交流(以闽、粤、浙早期移民者组成),争取民心,打击“台独”势力。一方面:加强体育社团的建设,采取“领导自选、人员自聘、经费自筹”组建体育社团的“三自原则”,大力培育更多的体育社会团体;另一方面:应制定政策,引导民间体育团体参与两岸交流,突出闽、粤、浙体育社团的对台优势。对“出访”的体育社团,采取适当的经费补助及辅导。此外,体育社团自身也应适应形势的变化,做好合作拓展两岸民间体育交流“互访”的准备,第一,根据台胞“认祖归宗”、“光宗耀祖”的习惯,以及台胞在大陆的亲属大多居住在乡镇、村的特

最后,要考虑到城市规模、体育传统以及经济发展水平,量力而行,以满足居民的体育需求为基本指导思想,而不应盲目地跟风,一味地追求城市形象。否则,漂亮的体育设施缺乏足够的使用率,将导致投资失误,浪费公共财政资金。

## 4 结 论

中心地理论在许多国家的城市体育设施建设中发挥着理论指导作用,也应为我国城市体育设施的空间布局所借鉴。城市体育设施的布局应充分考虑市场原则、交通原则和行政原则,并且不同性质的投资应采取不同的原则组合。对于正在经历经济高速发展的我国来说,城市体育设施的建设更要有长远的战略眼光,要充分考虑我国经济发展过程中居民对城市体育设施的需求变化情况,从而使城市体育设施在未来的体育事业发展中发挥更大的作用。

## 参考文献:

- [1] JOHN BALE. SPORTS GEOGRAPHY[M]. E. & F. N. SPON, 11 New Fetter Lane, London EC4P 4EE 1989. 77 - 82.
- [2] 李小建. 经济地理学[M]. 北京:高等教育出版社,2002. 86 - 90.
- [3] 夏普 雷吉斯特,格里米斯著,郭庆旺,应惟伟译. 社会问题经济学[M]. 北京:中国人民大学出版社,2000:238 - 240.
- [4] LISA PIKE MASTERALEXIS, CAROL A. BARR, MARY A. HUMS. Principles and Practice of Sport Management [M]. Aspen publishers Inc, Maryland, 1998:275 - 302.
- [5] [美]迈克尔·利兹,彼得·冯·阿尔门著,杨玉明,蒋建平,王琳予译. 体育经济学[M]. 北京:清华大学出版社,2003:151 - 156.

点,组建乡镇、村一级的各体育社团;第二,拓宽体育社团经费的来源渠道,建立体育基金会,加大对体育基金会的监督、管理,发挥体育基金会的作用;第三,选择好交流内容,尽可能与台湾民间体育社团,尤其是“原居民”所开展的传统体育项目相对应,如国术(武术)、角力(摔跤)、气功、围棋、棋艺(中国象棋)、宋江阵、龙舟竞渡、踏青、跳绳、踢毽子、醒狮舞龙、陀螺、拔河、风筝、土风舞、高跷、跳鼓舞(花鼓舞)等50多种被列入台湾的体育传统项目<sup>[5]</sup>,以及反映闽、粤、浙富有乡土体育文化气息和民族体育舞蹈的特色活动项目;第四,疏通交流管道,积极与台湾乡亲取得联系,做好台湾体育社团的个人、宗族、同乡会的工作,尤其是对各体育社团中有一定影响的人的工作,开展“互访”的交流活动;第五,把握好交流的时机,将交流的时间安排在台湾当地传统节日期间。既保证时间相接性、固定性,又符合中国传统的民俗习惯,使参与的人数多、效果好。

## 参考文献:

- [1] 中国群众体育现状调查课题组. 中国群众体育现状调查与研究[M]. 北京:北京体育大学出版社,1998. 38.
- [2] 许明礼. 体总的活路与生机[J]. 台湾:体育与运动双月刊,2001. 1:24 - 25.
- [3] 迈向21世纪我国体育发展策略研讨会[M]. 台湾:中华民国大专院校体育总会编印,1994.
- [4] 刘玉峰. 八十九年阳光健身计划登场[J]. 台湾:体育与运动双月刊,1999. 12:61.
- [5] 庄嘉仁. 台湾传统武艺之研究[C]. 2001年东亚体育史论坛论文集,2001. 221.